

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	12
1 Einleitung.....	15
2 Adressierung von Hochwassergefahren in Regionalplänen.....	23
2.1 Vorbeugender Hochwasserschutz als regionalplanerisches Handlungsfeld.....	26
2.2 Steuerungsmöglichkeiten des Regionalplans	37
2.2.1 Ziele der Raumordnung.....	38
2.2.2 Planerische Grundsätze	45
2.3 Festlegungen im Regionalplan zum Vorbeugenden Hochwasserschutz.....	46
2.3.1 Rückhalt von Niederschlagswasser in der Fläche	48
2.3.2 Sicherung und Erweiterung von Retentionsflächen.....	51
2.3.3 Minimierung von Schadenspotenzialen	53
2.4 Steuerungsansätze zum Vorbeugenden Hochwasserschutz.....	54
3 Wirkungen von Regionalplänen.....	61
3.1 Wirkungsdefizite der Regionalplanung	61
3.2 Differenzierung der Wirkungen regionalplanerischer Festlegungen	63
3.3 Einflussfaktoren auf die Wirkungen des Regionalplans	65
3.4 Evaluationsverständnis	69
3.5 Evaluation in der deutschen Raumplanung	76

4	Heuristik für die Wirkungsanalyse regionalplanerischer Grundsätze.....	83
4.1	Grundlagen.....	83
4.1.1	Programmtheorie der Evaluation.....	83
4.1.2	Integration der Akteursperspektive mit dem »Institutional Analysis Development Framework« (IAD).....	86
4.2	Programmtheorie Regionalplan.....	89
4.2.1	Integration von Elementen des IAD in die Programmtheorie.....	89
4.2.2	Rahmenbedingungen	92
4.2.3	Input Planerstellung.....	93
4.2.4	Interaktionen bei der Planerstellung.....	93
4.2.5	Output Planerstellung/Input Planumsetzung.....	94
4.2.6	Interaktionen bei der Planumsetzung.....	95
4.2.7	Output Planumsetzung.....	95
4.2.8	Outcome Planumsetzung.....	96
4.3	Bewertung der Wirkungen	98
4.3.1	Outputbezogene Bewertung.....	99
4.3.2	Interaktionsbezogene Bewertung.....	100
5	Methodisches Vorgehen bei der Wirkungsanalyse.....	103
6	Fallstudie Region Oberes Elbtal/Osterzgebirge.....	109
6.1	Regionaler Planungsprozess	111
6.1.1	Rahmenbedingungen der Planerstellung – Hochwasserschäden 2002	111
6.1.2	Input Planerstellung – Detaillierte Aufforderung zur Steuerung	112
6.1.3	Interaktionen bei der Planerstellung – Diskussionen in der Verbandsgeschäftsstelle und Konflikte mit dem Umweltministerium.....	113
6.1.4	Output Planerstellung/Input Planumsetzung.....	117

6.1.5	Rahmenbedingungen der Planumsetzung – Hochwasser- schäden und widersprüchliche Handlungen übergeordneter Ebenen	121
6.1.6	Interaktionen bei der Planumsetzung – Variierende Interpretation der Plansätze, Projekte erreichen aufgeschlossene Gemeinden	126
6.1.7	Subjektive Wirkungsanalyse – Unterschiede in zeitlicher Perspektive, bei Gemeindegrößen und Plansätzen	134
6.2	Planverfahren »Alte Hauptstraße I« der Gemeinde Zeithain	139
6.2.1	Rahmenbedingungen – Überschwemmung.....	140
6.2.2	Input – Berücksichtigung von Risiken und Ausgleich des Retentionsraumverlustes	141
6.2.3	Interaktionen bei der Planumsetzung – Regionalplanung vs. Wasserwirtschaft.....	141
6.2.4	Output.....	145
6.2.5	Outcome	147
6.3	Planverfahren »Fachmarktzentrum Neumarkt« der Stadt Meißen	148
6.3.1	Rahmenbedingungen – Detaillierte Vorgaben des FNP	148
6.3.2	Input – Berücksichtigung von Risiken und Ausgleich des Retentionsraumverlusts	150
6.3.3	Interaktionen bei der Planumsetzung – Dominanz des Investors	150
6.3.4	Output.....	156
6.3.5	Outcome	158
6.4	Planverfahren der Stadt Dresden	159
6.4.1	Rahmenbedingungen – Schadensereignisse.....	160
6.4.2	Input – Unterschiedliche Erfordernisse.....	164
6.4.3	Interaktionen bei der Planumsetzung – Veränderte Position der Stadt	165
6.4.4	Output – Differierende Bewertung	184

6.5	Zwischenfazit	187
7	Fallstudie Region Mittelthüringen.....	197
7.1	Regionaler Planungsprozess	198
7.1.1	Rahmenbedingungen der Planerstellung – Wahrnehmung der Gefahren	198
7.1.2	Input Planerstellung – Beschränkung der Regionalplanung	200
7.1.3	Interaktionen bei der Planerstellung – Negation der Gefährdung.....	203
7.1.4	Stadt Erfurt Gewerbegebiet »Bernauer Straße« – Defizite des Instrumentariums	209
7.1.5	Output Planerstellung/Input Planumsetzung.....	213
7.1.6	Rahmenbedingungen der Planumsetzung – Hochwasser- ereignis und überarbeitete Gefährdungsdaten.....	215
7.1.7	Interaktionen bei der Planumsetzung – Stellenwert der Hochwassergefährdung	218
7.1.8	Subjektive Wirkungseinschätzung – Veränderung kommunaler Positionen.....	224
7.2	Planverfahren »Wohnen auf dem Johannisfeld« der Stadt Erfurt	228
7.2.1	Rahmenbedingungen – Gefährdung der Innenstadt und Sensibilisierung durch Schäden	228
7.2.2	Input – Umgang mit Schadenspotenzialen.....	231
7.2.3	Interaktionen bei der Planumsetzung – Planumsetzende Handlungen?	231
7.2.4	Output.....	233
7.3	Planverfahren »An der Aue« der Gemeinde Herrenhof.....	233
7.3.1	Rahmenbedingungen – Großteil der Ortslage betroffen.....	233
7.3.2	Input – Sicherung von überschwemmungsgefährdetem Bereich und Umgang mit Risiken	234
7.3.3	Interaktionen bei der Planumsetzung – Erinnerungen an Überschwemmung?.....	234
7.3.4	Output.....	241

7.3.5 Outcome	242
7.4 Zwischenfazit	242
8 Ergebnisse und Reflexion	249
8.1 Wirkungen regionalplanerischer Festlegungen: Querschnittsauswertung der Fallbeispiele	249
8.2 Ansätze zur Neuausrichtung der Planungspraxis	265
8.3 Reflexion der Arbeit/Weiterer Forschungsbedarf	271
9 Thesen zum regionalplanerischen Umgang mit Hochwassergefahren und Evaluationen	275
10 Zusammenfassung	285
Tabellen- und Abbildungsverzeichnis.....	291
Quellenverzeichnis	293