

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Danksagung | 2 |
| Zusammenfassung | 3 |
| Inhaltsverzeichnis | 5 |
| 1. Einleitung und Fragestellung | 9 |
| 1.1 Anknüpfungspunkte und Forschungslücke | 9 |
| 1.2 Forschungsfrage | 10 |
| 1.3 Untersuchungsgegenstand | 11 |
| 1.4 Forschungsdesign und Methodik | 13 |
| 1.5 Aufbau des Buches | 20 |
| 2. Wissenschaftliche Politikberatung | 21 |
| 2.1 Politikberatung und politikrelevantes Wissen | 21 |
| 2.1.1 Definitionen | 21 |
| 2.1.2 Entwicklungstendenzen | 22 |
| 2.1.3 Anforderungen an die wissenschaftliche Politikberatung | 23 |
| 2.2 Organisationsformen von Wissensinfrastrukturen für die Politikberatung | 29 |
| 2.2.1 Typologie | 29 |
| 2.2.2 Ressortforschungsinstitute/ Governmental agencies | 32 |
| 2.2.3 Expertengremien/ Expert committees | 34 |
| 2.2.4 Wissenschaftliche Forschungseinrichtungen/ Scientific research institutions | 39 |
| 2.2.5 Advokatorische Think Tanks/ Advocatory Think Tanks | 42 |
| 2.2.6 Gewinnorientierte privatwirtschaftliche Anbieter/ Profit-oriented providers | 44 |
| 2.3 Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands | 45 |
| 3. Grenzarbeit als theoretische Basis | 48 |
| 3.1 Ursprung der Begriffe „boundary work“ (Gieryn) und „boundary object“ (Star/Griesemer) | 48 |
| 3.2 Typologie nationaler Expertenkulturen von O. Renn | 50 |
| 3.3 Übertragung der Grenzarbeit auf die wissenschaftliche Politikberatung (Jasanoff, Halffman/Hoppe, Pregernig, Straßheim etc.) | 52 |
| 3.4 Empirische Analyse der Grenzarbeit politikberatender Organisationen | 61 |
| 4. Das Politikfeld der Raumplanung | 66 |
| 4.1 Abgrenzung: was ist Raumplanung? | 66 |
| 4.2 Planungssysteme und Verteilung der Kompetenzen zwischen den staatlichen Ebenen in Deutschland, der Schweiz und den Niederlanden | 67 |
| 4.2.1 Planungstraditionen | 67 |
| 4.2.2 Föderalismus und direkte Demokratie | 69 |
| 4.2.3 Planungssystem in Deutschland | 70 |
| 4.2.4 Planungssystem in der Schweiz | 72 |
| 4.2.5 Planungssystem in den Niederlande | 73 |
| 4.2.6 Vergleich der Aufgaben auf nationaler Ebene | 75 |
| 4.3 Akteure: wer macht Raumordnungs- und Städtebaupolitik auf nationaler Ebene? | 76 |
| 4.3.1 Akteure in Deutschland | 77 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 4.3.2 | Akteure in der Schweiz | 79 |
| 4.3.3 | Akteure in den Niederlanden | 81 |
| 4.3.4 | Vergleich der Ressortzuschnitte und koordinierenden Gremien..... | 83 |
| 4.4 | Besonderheiten des Politikfelds..... | 84 |
| 4.4.1 | Universelle Merkmale des Politikfelds..... | 84 |
| 4.4.2 | Politisierung der Raumplanung in Deutschland, der Schweiz und den Niederlanden..... | 86 |
| 4.5 | Politikfeldbezogene Einflussfaktoren auf die Ausgestaltung der Politikberatung... 90 | |
| 4.5.1 | Politikfeldspezifische Eigenschaften der Politikberatung in anderen Politikfeldern..... | 90 |
| 4.5.2 | Einflussfaktoren auf die Politikberatung im Politikfeld der Raumplanung | 94 |
| 5. | Pluralisierung der Wissensinfrastrukturen | 98 |
| 5.1 | Raumbezogene Politikberatung in Deutschland | 98 |
| 5.1.1 | Ressortforschung | 98 |
| 5.1.2 | Expertengremien..... | 112 |
| 5.1.3 | Raumwissenschaftliche Forschungseinrichtungen | 119 |
| 5.1.4 | Advokatorische Think Tanks | 146 |
| 5.1.5 | Gewinnorientierte privatwirtschaftliche Anbieter..... | 156 |
| 5.2 | Raumbezogene Politikberatung in der Schweiz | 159 |
| 5.2.1 | Ressortforschung | 159 |
| 5.2.2 | Expertengremien..... | 167 |
| 5.2.3 | Raumwissenschaftliche Forschungseinrichtungen | 170 |
| 5.2.4 | Advokatorische Think Tanks | 174 |
| 5.2.5 | Gewinnorientierte privatwirtschaftliche Anbieter..... | 178 |
| 5.3 | Raumbezogene Politikberatung in den Niederlanden..... | 179 |
| 5.3.1 | Planbureaus..... | 179 |
| 5.3.2 | Expertengremien..... | 187 |
| 5.3.3 | Raumwissenschaftliche Forschungseinrichtungen | 189 |
| 5.3.4 | Think Tanks..... | 192 |
| 5.3.5 | Gewinnorientierte privatwirtschaftliche Anbieter..... | 195 |
| 5.4 | Zwischenfazit: Wissensinfrastrukturen in Deutschland, den Niederlanden und der Schweiz | 196 |
| 5.4.1 | Ressortforschung | 196 |
| 5.4.2 | Expertengremien..... | 198 |
| 5.4.3 | Raumwissenschaftliche Forschungseinrichtungen | 199 |
| 5.4.4 | Advokatorische Think Tanks | 199 |
| 5.4.5 | Gewinnorientierte privatwirtschaftliche Anbieter..... | 200 |
| 6. | Das Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) | 201 |
| 6.1 | Referenzsystem Politik..... | 203 |
| 6.1.1 | Anbindung ans Ministerium | 203 |
| 6.1.2 | Besetzung von Leitungsfunktionen..... | 205 |
| 6.1.3 | Festsetzung der Forschungsagenda..... | 207 |
| 6.1.4 | Prozesse zur Übermittlung und Berücksichtigung der Expertise | 210 |
| 6.1.5 | Zwischenfazit..... | 212 |
| 6.2 | Referenzsystem Wissenschaft..... | 213 |
| 6.2.1 | Qualitätssicherung | 213 |
| 6.2.2 | Operative Unabhängigkeit bei der Wahl der Forschungsmethodik..... | 218 |
| 6.2.3 | Vernetzung mit der Fachcommunity | 218 |
| 6.2.4 | Mitarbeiterentwicklung..... | 224 |
| 6.2.5 | Zwischenfazit..... | 226 |
| 6.3 | Referenzsystem Gesellschaft | 228 |
| 6.3.1 | Kommunikation der Ergebnisse | 228 |
| 6.3.2 | Transparenz des Beratungsprozesses..... | 230 |
| 6.3.3 | Nutzung durch andere..... | 231 |
| 6.3.4 | Öffentliche Bekanntheit und Reputation der Expertise..... | 233 |
| 6.3.5 | Zwischenfazit..... | 236 |
| 6.4 | Veränderungen im Zeitverlauf: Umbrüche und stetige Veränderungsprozesse ... | 238 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 6.4.1 | Ressortzuordnung und Minister..... | 238 |
| 6.4.2 | Vorgängerinstitutionen, Organisationsveränderungen und Personal | 244 |
| 6.4.3 | Leitungswechsel | 251 |
| 6.4.4 | Externe Evaluation | 253 |
| 6.4.5 | Beschleunigung der Kommunikation und Medialisierung | 257 |
| 6.4.6 | Zwischenfazit..... | 258 |
| 7. | Schlussfolgerungen..... | 264 |
| 7.1 | Erklärungsgehalt der verwendeten Theorien und Typologien | 264 |
| 7.1.1 | Systemlogiken und Grenzen (Weingart, Gieryn, Jasanoff) | 264 |
| 7.1.2 | Nationale Expertenkulturen (O. Renn) | 265 |
| 7.2 | Eigene Typologie politikberatender Organisationen..... | 267 |
| 7.2.1 | Klassifizierung politikberatender Organisationen | 267 |
| 7.2.2 | Merkmale von Wissensinfrastrukturen | 269 |
| 7.3 | Länderübergreifende Entwicklungspfade der Politikberatung..... | 272 |
| 7.3.1 | Zunahme und Pluralisierung von Beratungsinfrastrukturen | 272 |
| 7.3.2 | Interne und externe Anforderungen an die Wissenschaft | 273 |
| 7.4 | Politikberatung in der Raumplanung – Typisch oder Sonderfall?..... | 274 |
| 7.4.1 | Anerkennung nicht-akademischer Wissensformen | 275 |
| 7.4.2 | Hoher Wissensbedarf der Exekutive, aber wenig Kontroversen | 277 |
| 7.5 | Lernen von den Nachbarn? | 279 |
| 7.6 | Mechanismen zur Sicherung der Politikrelevanz | 282 |
| 7.6.1 | Steuerung über den Zugriff auf die Organisation..... | 282 |
| 7.6.2 | Steuerung über zweckbestimmte Forschungsmittel | 283 |
| 7.7 | Aushandlungsprozesse im Spannungsfeld von Wissenschaft und Politik..... | 284 |
| 7.7.1 | Zugehörigkeit anwendungsorientierter Forschung und Beratung zur Wissenschaft..... | 285 |
| 7.7.2 | Gewichtung der Anforderungen von Wissenschaft und Politik | 289 |
| | Abbildungen | 295 |
| | Tabellen | 295 |
| | Abkürzungen | 296 |
| | Literatur..... | 299 |
| | Anhang | 316 |
| | Anhang 1: Interviewliste..... | 317 |
| | Anhang 2: Teilnehmerliste Expertenworkshop und Inputspeaker Roundtable | 318 |
| | Anhang 3: Auswertung der Themenzuordnung von Artikeln in überregionalen Zeitungen, die das BBSR als Quelle nutzen (2009-2015)..... | 319 |
| | Anhang 4: Organigramm des BBSR (2015) | 322 |
| | Anhang 5: Leitungen von deutschen Ressortforschungseinrichtungen – wissenschaftliche Qualifikation und Universitätsprofessur (Stand 10.8.2016) | 323 |